

Poštovani,

svjedoci smo jedinstvenih događaja u modernoj hrvatskoj povijesti gdje smo kao slobodni i zdravi građani izloženi diskriminaciji i pritisku kako bi prihvatili cijepljenje. Slobodan izbor liječenja je zagarantiran Ustavom RH. Uvjetovanje bilo koje vrste nije prihvatljivo i može dovesti do neželjenih posljedica i podjela u društvu.

Zabrinjava nedostatak javne rasprave i postojanje cenzure oko tako važne teme. Nije prihvatljivo da tzv. Nacionalni stožer i službene institucije imaju ekskluzivitet na istinu. Živimo u doba kada su informacije pa tako i znanje dostupni svakome tko je spreman uložiti vrijeme i energiju u istraživanje. Tako su dostupne informacije koje bacaju novo svjetlo na službenu politiku Vlade RH i tzv. Nacionalnog stožera i ne opravdavaju pritiske i ucjene kojima se želi postići procijepljenost.

**1. Klinička ispitivanja nisu dovršena, već su u tijeku, a predviđeni datumi završetka su u 2022., 2023., i 2024. (<https://www.thelancet.com/action/showPdf?pii=S1473-3099%2821%2900263-2>)**

- Neetičnost ispitivanja eksperimentalnog pripravka na ljudima bez njihovog svjesnog pristanka (prešutni informirani pristanak) <https://trialsitenews.com/bioethics-of-experimental-covid-vaccine-deployment-under-eua-its-time-we-stop-and-look-at-whats-going-down/> (Dr. Robert Malone)
- Ne zna se (još) da li su cjepiva sigurna i efikasna – uz gore navedeno, očito nedovršena klinička ispitivanja efikasnosti i sigurnosti – problematika uvjetnog odobrenja: (s HALMEDa: „*Podaci potrebni za davanje uvjetnog odobrenja za stavljanje cjepiva u promet razlikuju se od slučaja do slučaja. Neki farmaceutski podaci (kakvoća) ili neklinički podaci (iz studija na životinjama ili u laboratoriju), kao što su, primjerice, studije o dugoročnoj stabilnosti i trajanju imuniteta u životinja, mogu se dostaviti i kasnije, dok druge ključne studije kojima se dokazuju kakvoća i sigurnost primjene moraju biti dostavljene odmah u sklopu postupka davanja odobrenja.*” Uz dodatak “*I ljudi*”: **studije o dugoročnoj stabilnosti i trajanju imuniteta u životinja I LJUDI (kliničke studije još uvijek traju)** <https://www.halmed.hr/COVID-19/Odgovori-na-najcesca-pitanja/Sto-je-uvjetno-odobrenje-za-stavljanje-u-promet/>

**2. „COVID putovnice“ nisu garancija da je osoba imuna na COVID-19, ili da nije zarazna**

- Izdaju se na temelju pozitivnog PCR testa koji može biti lažno pozitivan (više od 50% lažno pozitivnih) <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC8166461/> – znači da COVID potvrde imaju oni koji uopće nisu imuni na COVID-19.

- Izdaju se na temelju dokaza o cijepljenju za koje se ne zna je li učinkovito u pružanju imuniteta; DOKAZ: NEDOVRŠENE kliničke studije koje imaju za cilj saznati je li cjepivo sigurno i efikasno + <https://www.urmc.rochester.edu/news/story/you-got-the-covid-vaccine-how-long-are-you-protected> (*“Long-term data from vaccinated individuals will give us the definitive answer, but all signs point to the fact that a level of protection from vaccines should last for a significant period of time”*)
- Cjepivo ne štiti niti sprječava širenje zaraze! (<https://www.fredhutch.org/en/news/center-news/2020/12/covid-19-vaccines-transmission.html>).  
**CJEPIVO SLUŽI ZAŠTITI POJEDINCA, A NE ZA SPRJEČAVANJE ŠIRENJA ZARAZE** (<https://www.nature.com/articles/d41586-021-00450-z>)
- Cijepljena osoba, kao i ona koja je preboljela COVID-19 može se ponovno zaraziti i biti zarazna (<https://www.cdc.gov/mmwr/volumes/70/wr/mm7021e3.htm>)

### 3. Neposjedovanje „COVID putovnice“ nije znak da osoba je zarazna, niti da nije imuna na COVID-19

- Osoba može biti imuna na COVID-19 ako je preboljela bolest, a nemati pozitivan PCR test (liječnici su znali upućivati na ostanak doma, u slučaju pojave simptoma) - <https://www.rtl.hr/vijesti-hr/novosti/hrvatska/4046202/na-temelju-brzih-antigenskih-testova-su-slali-u-izolaciju-ali-sada-ne-daju-covid-potvrde-ministarstvo-zdravstva/>
- Znanstvenici su otkrili da postoji prirodna imunost na SARS-cov-2 čak i kod osoba koje prethodno nisu došle u doticaj s virusom (<https://www.biorxiv.org/content/10.1101/2020.11.03.367375v1>)
- Osobe koje su preboljele SARS-COV-2 a nemaju potvrdu, bolje su zaštićene od cijepljenih jer imaju doživotan imunitet (<https://www.nature.com/articles/d41586-021-01442-9>). Besmislena je odredba da „COVID putovnica“ za osobe koje su preboljele koronu, ima „rok trajanja“.

### 4. Opravdani strah od neželjenih posljedica cjepiva, uključujući smrt za koju nitko ne odgovara

- Europa: <https://dokumentarac.hr/covid-19/16-523-mrtvih-i-628-586-ozlijedenih-reakcija-na-cjepiva-protiv-c0vida-19-u-europi-do-26-lipnja-2021-godine/>

- SAD: <https://trialsitenews.com/wp-content/uploads/2021/07/McLachlan-86-Pct-Vax-Events-are-Related-to-Vaccine-2.pdf>, <https://trialsitenews.com/does-uk-based-interim-analysis-of-cdcs-vaers-reveals-5-of-deaths-likely-associated-with-covid-19-vaccine/>
- Velika Britanija: “Up to 23 June 2021, the MHRA had received Yellow Card reports of 12 cases of major thromboembolic events (blood clots) with concurrent thrombocytopenia (low platelet counts) in the UK following use of the COVID-19 Pfizer/BioNTech vaccine. These events occurred in 5 women, and 7 men aged from 31 to 91 years, and the overall case fatality rate was 8% with one death reported “  
(<https://www.gov.uk/government/publications/coronavirus-covid-19-vaccine-adverse-reactions/coronavirus-vaccine-summary-of-yellow-card-reporting>)

## 5. Koji je cilj „COVID putovnice“? Dokaz da je osoba zaštićena od zaraze ili 'sigurna' za okolinu?

- Ako je cilj da država zaštiti pojedinca,
  - o Ako je - Prebolio - osiguravanjem da posjeduje prirodni imunitet (ne samo provjeravanjem antitijela, već i drugih parametara imunološkog odgovora! - <https://www.nature.com/articles/s41577-020-00436-4> )
  - o Ako - Nije prebolio – ukoliko se želi zaštititi – pobrinuti se za sebe i zaštititi se jačanjem imuniteta. Ako to želi, treba bit u mogućnosti cijepiti se cjepivom po izboru
- Ako je cilj da država zaštiti okolinu od zaraznih
  - o Utvrditi kako to učiniti, s obzirom na to da se trenutno ne zna sprječavaju li postojeća eksperimentalna cjepiva širenje zaraze – NE ZNA SE DA LI TRENUTNA EKSPERIMENTALNA CJEPIVA UTJEČU NA SMANJENJE ŠIRENJA ZARAZE!
    - „Preliminary evidence seems to suggest the COVID-19 vaccines make it less likely someone who’s vaccinated will transmit the coronavirus, but the proof is not yet ironclad., - <https://theconversation.com/can-people-vaccinated-against-covid-19-still-spread-the-coronavirus-161166>
    - <https://www.nytimes.com/2021/04/01/health/coronavirus-vaccine-walensky.html>
    - <https://www.livescience.com/moderna-covid-19-vaccine-college-trial-transmission.html>
    - <https://www.gavi.org/vaccineswork/mounting-evidence-suggests-covid-vaccines-do-reduce-transmission-how-does-work> (MODERNA): „Early evidence from testing in animals, where researchers can directly study transmission, suggested immunisation with COVID-19 vaccines could prevent animals passing on the virus. But animals are not people,

*and the scientific community has been waiting for more conclusive studies in humans.”*

- Da li pojedinci koji su preboljeli COVID-19 u odnosu na cijepljene imaju manju šansu za širenje zaraze (PONOVLJENO ODOZGO: Osobe koje su preboljele SARS-cov-2 a nemaju potvrdu, bolje su zaštićene od cijepljenih (imaju doživotan imunitet) <https://www.nature.com/articles/d41586-021-01442-9> )

## 6. Zabrinjavajuće činjenice i stavovi svjetskih stručnjaka



<https://andrijaklaric.2kut.net/zabrinjavajuce-cinjenice.html>

Neosporno je da se radi o pokusnom pripravku. Članak 23. st. 1 Ustava RH zabranjuje znanstvene i medicinske pokuse na ljudima bez informiranog pristanka i slobodne volje. Tražim da se ODMAH prestane s pritiscima i ucjenama da se primi eksperimentalni pripravak. Radi se o kršenju Ustava *in flagranti*. Izbor liječenja i odlučivanje o vlastitom tijelu su Ustavom zagwarantirana prava svakog pojedinca. Tražim da se odmah otvori rasprava u Saboru o ovoj temi.

U Zagrebu, 7.7.2021.

S poštovanjem,

---

(ime i prezime)